

QUEJOSO: FRANCISCA BORGES VÁRGUEZ.

AUTORIDAD RESPONSABLE: TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE YUCATÁN.

FECHA DE ACUERDO: TREINTA DE AGOSTO DEL DOS MIL VEINTIUNO.

DE CONFORMIDAD CON LOS ARTÍCULOS 27, FRACCIÓN I, INCISO B) y 29, AMBOS DE LA LEY DE AMPARO EN VIGOR, NOTIFICO A LA QUEJOSA POR MEDIO DE LA PRESENTE LISTA FIJADA EN LOS ESTRADOS DE ESTE TRIBUNAL, EL SIGUIENTE ACUERDO. DOY FE:-----

TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE YUCATÁN. Mérida, Yucatán a treinta de Agosto del año dos mil veintiuno.-- VISTOS la cuenta e informe que inmediatamente anteceden, tiénesse por recibido y deberá ser glosado a sus antecedentes, el oficio presentado a las once horas con treinta y cinco minutos del día veintisiete de los cursantes, marcado con el número 5198/2021, que contiene transcrito acuerdo de fecha veintitrés de agosto de dos mil veintiuno, dictado por la Magistrada Raquel Flores García, Presidenta del Tribunal Colegiado en Materias de Trabajo y Administrativa del Decimocuarto Circuito, derivado de los autos del expediente de Amparo Directo 495/2021, formado con motivo de la Demanda de Garantías promovida por FRANCISCA BORGES VÁRGUEZ, contra la determinación de doce de abril de dos mil veintiuno, que resuelve el Recurso de Reclamación interpuesto por la propia Francisca Borges Vázquez, en contra del acuerdo de veintidós de enero de dos mil veintiuno, en el que se desechó la Demanda en el Juicio Contencioso Administrativo 39/2020 del índice de este Organismo Constitucional Autónomo, acompañándose: 1).- Constante de cuatro fojas útiles, el original de la demanda de amparo signada por Francisca Borges Vázquez, en el que consta que tal amparo fue presentado en la Oficina de Correspondencia Común de Juzgados de Distrito, el veintidós de julio de dos mil veintiuno, con la documentación anexa siguiente: a).- En dos fojas útiles, copia del acuerdo de veintidós de enero de dos mil veintiuno, en el que se desecha la demanda en Juicio Contencioso Administrativo promovido por la ciudadana Francisca Borges Vázquez, en contra de la Auditoría Superior del Estado de Yucatán. b).- En cuatro fojas útiles, copia del memorial dirigido al Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Yucatán, signado por Francisca Borges Vázquez, con sello original de recibido a las once horas con cuarenta y ocho minutos del veinticuatro de marzo de dos mil veintiuno, ante el Oficial de Partes del propio Organismo Constitucional Autónomo. c).- En una foja útil, copia del memorial signado por Francisca Borges Vázquez, dirigido al Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Yucatán, con sello original de recibido por el Oficial de Partes del propio Organismo Constitucional Autónomo, a las catorce horas con veinte minutos del dieciocho de diciembre de dos mil veinte, y d).- En una foja útil, copia fotostática de la credencial para votar con fotografía, expedida por el Instituto Nacional Electoral, a la ciudadana Francisca Borges Vázquez. 2).- Seis copias de la demanda de amparo y documentos anexos.-----

De la lectura del oficio de mérito, se aprecia que se formulan requerimientos a este Organismo Constitucional Autónomo, otorgándose para cumplimentarlos, el plazo de diez días contados a partir del día siguiente al que surta efectos la notificación del acuerdo emitido en autos del expediente de Amparo Directo 495/2021, del veintitrés de agosto de la presente anualidad, disponiendo en lo conducente:-----

.....requiérase a la autoridad responsable Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Yucatán, para que dentro del plazo de diez días contados a partir del día siguiente al que surta efectos la notificación de este auto:

Uno: Certifique al pie de la demanda la fecha de notificación a la quejosa de la resolución reclamada, la de su presentación y los días inhábiles que mediaron entre ambas fechas;

Dos: Corra traslado a quien de conformidad con el numeral 5º, fracción III, inciso b) pudiera tener el carácter de tercero interesado; y

Tres: Rinda el informe con justificación acompañando la demanda de amparo, los autos del juicio de origen con sus anexos y las constancias de traslado a las partes."

En mérito de lo anteriormente requerido, tiénesse por recibida la Demanda original de Amparo, formulada por la Ciudadana FRANCISCA BORGES VÁRGUEZ, parte actora en autos del expediente número 39/2020 del índice de este Organismo Constitucional Autónomo, EN CONTRA DE LA DETERMINACIÓN DE DOCE DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIUNO, que resuelve el Recurso de Reclamación interpuesto por la propia Francisca Borges Vázquez, en contra del acuerdo de veintidós de enero de dos mil veintiuno, en el que se desechó la Demanda en el Juicio Contencioso Administrativo promovido por la referida Francisca Borges Vázquez, en contra de la Auditoría Superior del Estado de Yucatán, procedimiento al que correspondió el número de expediente 39/2020 del índice de este Tribunal Jurisdiccional. En cumplimiento al requerimiento formulado, y en concordancia con lo dispuesto por el artículo 178 de la Ley de Amparo, proceda el Secretario de Acuerdos de este Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Yucatán, a hacer constar al pie del escrito original que contiene la expresada demanda de amparo, la fecha en que fue notificada a la parte quejosa la determinación combatida y la de presentación de la señalada demanda, en el entendido que se tomará como fecha de presentación, el día veintidós de julio de dos mil veintiuno, por ser el día que se recepcionó ante la Oficina de Correspondencia Común de los Juzgados de Distrito, mencionando los días inhábiles que mediaron entre ambas fechas; agréguese al expediente de ejecución que se hace necesario formar con motivo de su interposición, una copia de la expresada demanda y de sus anexos.-----

En el escrito que contiene la precitada Demanda de Amparo contra las actuaciones precisadas supralíneas, derivadas del expediente 39/2020 en el que se actúa, no existe señalamiento de terceros perjudicados, siendo que en la fojas uno del escrito que contiene la Demanda de Garantías, expresamente se indica que en el asunto no existen terceros interesados, a saber:-----

"II.- NOMBRE Y DOMICILIO DEL TERCERO PERJUDICADO:

EN ESTE CASO NO EXISTE."

Acorde lo anterior, se estima conveniente precisar que la autoridad demandada, Auditoría Superior del Estado de Yucatán, no ha sido parte en el procedimiento de origen, en términos del numeral 7º, de la Ley de lo Contencioso Administrativo del Estado de Yucatán; por lo cual, de conformidad a lo establecido en el inciso b), fracción III, del artículo 5, de la Ley de Amparo en vigor, no se considera pertinente notificar y correr traslado de la interposición de la Demanda de Amparo a los demandados en el Juicio de origen, sirviendo como criterio orientador a lo aquí indicado, las siguientes tesis:-----

Época: Séptima Época

Registro: 239296

Instancia: Segunda Sala

Tipo de Tesis: Jurisprudencia

Fuente: Semanario Judicial de la Federación

Volumen 6, Tercera Parte

Materia(s): Administrativa, Común

Tesis:

Página: 131

TERCERO PERJUDICADO. QUIENES TIENEN ESTE CARACTER EN EL AMPARO ADMINISTRATIVO.

En el juicio de garantías en materia administrativa es tercero perjudicado, de conformidad con el artículo 5o, fracción III, inciso c), de la Ley de Amparo, quien haya gestionado en su favor el acto que se reclama. Tiene asimismo esta calidad la persona que, si bien no gestionó en su propio beneficio el acto combatido, intervino como contraparte del agraviado en el procedimiento que antecedió al acto que se impugnó, siempre que dicho procedimiento se haya desenvuelto en forma de juicio ante la autoridad responsable, con arreglo al precepto que se cita en su inciso a). Por otra parte, admitiendo que, dados los términos del artículo 14 constitucional, los anteriores supuestos no agotan todos los casos en que debe reconocérsele a una persona la calidad de tercero perjudicado, cabe establecer que para tal reconocimiento se requeriría indispensablemente que la misma persona fuera titular de un derecho protegido por la ley, del cual resultara privada o que se viera afectado o menoscabado, por virtud de la insubsistencia del acto reclamado que traiga consigo la concesión del amparo, sin que baste, por tanto, que quien se dice tercero sufra, con ocasión del otorgamiento de la protección federal, perjuicios en sus intereses económicos.

Sexta Época, Tercera Parte:

Volumen XCV, página 34. Reclamación en el amparo en revisión 4485/64. Puente de Reynosa, S.A. 3 de mayo de 1965. Cinco votos. Ponente: Jorge Iñárritu.

Volumen CVIII, página 67. Amparo en revisión 5683/64. Felipa Soto viuda de Dauriett. 6 de junio de 1966. Unanimidad de cuatro votos. Ponente: José Rivera Pérez Campos.

Volumen CXXXVIII, página 35. Reclamación en el amparo en revisión 4831/64. Comisariado Ejidal de "El Tren", Ciudad Hidalgo, Michoacán. 17 de noviembre de 1967. Cinco votos. Ponente: Pedro Guerrero Martínez.

Volumen CXXXVIII, página 35. Amparo en revisión 1235/66. Comisariado Ejidal del Poblado Casimiro Castillo, Municipio de su nombre, Jalisco. 19 de abril de 1968. Cinco votos. La publicación no menciona el nombre del ponente.

Séptima Época, Tercera Parte:

Volumen 6, página 93. Amparo en revisión 8412/67. Domingo Ornelas Magallán y coagraviados. 5 de junio de 1969. Unanimidad de cuatro votos. Ponente: Pedro Guerrero Martínez.

Época: Novena Época

Registro: 167160

Instancia: Segunda Sala
Tipo de Tesis: Jurisprudencia
Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta
Tomo XXIX, Mayo de 2009
Materia(s): Común
Tesis: 2a./J. 67/2009
Página: 265

TERCERO PERJUDICADO EN EL AMPARO PROMOVIDO POR EL ACTOR EN UN JUICIO CIVIL, ADMINISTRATIVO O LABORAL. NO TIENE TAL CARÁCTER EL DEMANDADO NO EMPLAZADO (MODIFICACIÓN DE LA JURISPRUDENCIA 2a./J. 78/2003).

Conforme al artículo 5o., fracción III, inciso a), de la Ley de Amparo, la contraparte del agraviado tiene derecho a intervenir en el juicio de garantías como tercero perjudicado cuando el acto reclamado emane de juicios del orden civil, administrativo o del trabajo. Ahora bien, esa disposición debe interpretarse en el sentido de que cuando el promovente del amparo es el actor en el juicio natural, sólo el demandado emplazado, tiene el carácter de tercero perjudicado, toda vez que con el llamamiento a juicio se ha constituido la relación procesal. Lo anterior es congruente con el artículo 167 de la Ley de Amparo, ya que el tercero perjudicado debe comparecer ante el Tribunal Colegiado de Circuito a defender sus derechos, pues quien todavía no es emplazado en el juicio de origen no ha resentido afectación alguna a su esfera jurídica y, en consecuencia, no tiene derechos que defender.

Solicitud de modificación de jurisprudencia 3/2009. Tercer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito. 6 de mayo de 2009. Cinco votos. Ponente: Mariano Azuela Güitrón. Secretario: Francisco Gorka Migoni Goslinga.

Tesis de jurisprudencia 67/2009. Aprobada por la Segunda Sala de este Alto Tribunal, en sesión privada del trece de mayo de dos mil nueve. Nota:

La tesis 2a./J. 78/2003 citada, aparece publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XVIII, septiembre 2003, Materia Común, Jurisprudencias SCJN, página 578.

Al resolver la solicitud de modificación de jurisprudencia 3/2009, la Segunda Sala determinó abandonar el criterio contenido en la tesis 2a./J. 78/2003, de rubro: "TERCERO PERJUDICADO EN EL AMPARO PROMOVIDO POR QUIEN ES ACTOR EN UN JUICIO DISTINTO DEL ORDEN PENAL. TIENE AQUEL CARÁCTER EL DEMANDADO, PUES AUNQUE NO HAYA SIDO EMPLAZADO, TIENE INTERÉS DIRECTO EN LA SUBSISTENCIA DEL ACTO RECLAMADO."

Por ejecutoria del 6 de noviembre de 2014, el Pleno declaró inexistente la contradicción de tesis 454/2013 derivada de la denuncia de la que fue objeto el criterio contenido en esta tesis, al estimarse que no son discrepantes los criterios materia de la denuncia respectiva.

En orden a cumplir con lo mandatado, dentro del término establecido por la Superioridad, remítase a los autos del expediente de Amparo Directo 495/2021 del Índice del Tribunal Colegiado en Materias de Trabajo y Administrativa del Decimocuarto Circuito, por oficio

dirigido al Presidente del mismo, el original de la Demanda de Amparo referida supralíneas y sus documentos adjuntos, el original del expediente en el que se actúa, las copias del escrito de demanda de amparo y anexos a la misma, que se acompañaron al oficio 598/2021 recepcionado, ríndase el correspondiente informe con justificación de este Tribunal señalado como responsable, por conducto del suscrito Magistrado Presidente, en uso de las atribuciones conferidas en las fracciones IX, XVI y XVII, del artículo 32, de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Yucatán, e intégrese el expediente de ejecución correspondiente.-----

Fundamento: Artículos 64 y 75 Quater, segundo párrafo, de la Constitución Política del Estado de Yucatán, reformado mediante Decreto 504/2017 publicado en el Diario Oficial del Gobierno del Estado, el dieciocho de julio de dos mil diecisiete; Artículos Transitorios Primero y Décimo Sexto del Decreto 380/2016 por el que se modifica la Constitución Política del Estado de Yucatán, en materia de anticorrupción y transparencia, publicado en el Diario Oficial del Gobierno del Estado de Yucatán el veinte de abril de dos mil dieciséis; Artículos 1, 2, 11, 12, 32 fracciones IX, XVI y XVII de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Yucatán; 1, 69, 70 de la Ley de lo Contencioso Administrativo del Estado de Yucatán; artículos Transitorios noveno, décimo y décimo primero del Decreto 195/2014, publicado en el Diario Oficial del Gobierno del Estado de Yucatán el veinte de junio de dos mil catorce; Artículo Transitorio Séptimo del Decreto 200/2014, publicado en el Diario Oficial del Gobierno del Estado de Yucatán, el veintiocho de Junio del año dos mil catorce; así como Artículos Transitorios Primero, Cuarto, Quinto y Octavo del Decreto 511/2017 por el que se expide la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Yucatán y se modifican la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Yucatán y la Ley de lo Contencioso Administrativo del Estado de Yucatán, publicado en el Diario Oficial del Gobierno del Estado de Yucatán, el dieciocho de julio de dos mil diecisiete. NOTIFIQUESE COMO CORRESPONDA Y CÚMPLASE.-----

Así lo acordó y firma el Magistrado Presidente del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Yucatán, Licenciado en Derecho Miguel Diego Barbosa Lara, en el expediente 39/2020, asistido del Secretario de Acuerdos del propio Organismo Constitucional Autónomo, Licenciado en Derecho César Prieto Gamboa. Lo Certifico.----- DOS RÚBRICAS.----- DOS FIRMAS ILEGIBLES.-----

Mérida, Yucatán, a 6 de septiembre del 2021

Lic. Pedro Enrique Díaz Aguilar
Actuario del Tribunal de Justicia
Administrativa del Estado de Yucatán.

YUCATÁN